

Puszcza Białowieska

Światowe Dziedzictwo Ludzkości UNESCO

W ostatnim czasie odżył temat sposobu podejścia do ochrony Puszczy Białowieskiej, która jest kompleksem leśnym o światowej wartości przyrodniczej. Gorące spory dotyczące Puszczy niepotrzebnie dzielą nas, Polaków, bo powinniśmy być dumni z tego, że jesteśmy dziedzicami tego wyjątkowego w skali Europy lasu, zwłaszcza że stanowi zaledwie **0,7%** obszarów leśnych w naszym kraju.

Puszcza Białowieska jest w całości uznana za **obiekt przyrodniczy światowego dziedzictwa ludzkości UNESCO ze względu na niezaburzone procesy ekologiczne, charakterystyczne dla naturalnych lasów Niżu Europejskiego.**

PUSZCZA JEST DOBREM PONADNARODOWYM I OBIEKTEM SZCZEGÓLNEJ TROSKI

Uzyskanie statusu Obiektu Dziedzictwa Ludzkości UNESCO było możliwe po zobowiązaniu się przez nasz kraj do ochrony **naturalnych procesów oraz powstrzymania się od wyrębów również we fragmentach pochodzenia naturalnego na terenie lasów gospodarczych.**

Obecnie zarysowały się dwa odmienne stanowiska w podejściu do tego unikatowego obiektu przyrodniczego oparte na:

- 1. Przekonaniu o konieczności ingerencji człowieka w procesy zachodzące w Puszczy, dla utrzymania drzewostanu w formie odpowiadającej ludzkim wyobrażeniom i potrzebom gospodarczym. Zaowocowało ono planem zwiększania wycinki drzew. To podejście zakłada, że drzewa opanowane przez korniki w Puszczy trzeba usuwać i w ich miejsce sadzić młode świerki, nie oglądając się na powodowane szkody przyrodnicze i dowiedziony naukowo brak skuteczności takich działań w walce z kornikiem, szczególnie w obszarach o zróżnicowanym systemie zarządzania, gdzie lasy gospodarcze sąsiadują z terenami ściśle chronionymi.**
- 2. Przekonaniu o potrzebie zachowania uznanej na całym świecie wartości Puszczy, gdzie gospodarcza ingerencja w spontaniczne procesy grozi utratą jego naturalnego charakteru. Podejście to oparte na badaniach naukowych prowadzonych w Puszczy i różnych regionach globu, zakłada, że w lesie naturalnym gradacje owadów, śmierć drzew (nawet na dużą skalę) oraz zanikanie niektórych zbiorowisk i pojawianie się innych, jest jednym z naturalnych etapów rozwoju i przekształceń ekosystemu leśnego. Badania w rezerwach puszczańskich i Białowieskim Parku Narodowym wskazują, że tam, gdzie kilka lat temu zamarły świerki pod wpływem kornika, młody drzewostan odtwarza się spontanicznie i szybko, bez jakiegokolwiek ingerencji leśników.**

Pierwsze podejście jest forsowane przez Lasy Państwowe, popierane m.in. przez Ligę Ochrony Przyrody [1], stowarzyszenie SANTA [2], Ruch Obrony Lasu [3] oraz niektórych naukowców, głównie leśników [4], a także część mieszkańców miejscowości sąsiadujących z Puszczą.

Przekonanie o słuszności drugiego podejścia wyrażają m.in.:

Państwowa Rada Ochrony Przyrody [5], Komitet Ochrony Przyrody PAN [6], Naukowcy z kilkunastu instytucji naukowych [7] (w tym kilka osób z Zespołu do spraw Puszczy Białowieskiej przy Prezydencie RP z 2006 roku), Rada Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego [8], Rada Naukowa Białowieskiego Parku Narodowego [9], przyrodnicze organizacje społeczne, w tym: Greenmind [10, 11], Greenpeace [11, 12], Klub Przyrodników [13], Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków [14], Polskie Towarzystwo Etologiczne [15], Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot [11], Ptaki Polskie, Stowarzyszenie dla Natury "Wilk" [16], PTOP „Salamandra” [17], Stowarzyszenie Ochrony Sów i 10 innych, najważniejszych regionalnych stowarzyszeń ornitologicznych z całej Polski [14], WWF [11], jak również właściciele Puszczy – obywatele Polski, z których wielu domaga się lepszej ochrony Puszczy, a nie zwiększenia jej eksploatacji [18].

**Wróćmy do koncepcji ochrony procesów naturalnych na obszarze 70% powierzchni Puszczy,
opracowanej przez Zespół do spraw Puszczy Białowieskiej przy Prezydencie RP
powołany przez śp. Lecha Kaczyńskiego w 2006 roku.**

25 lutego 2016

[1]http://www.lop.org.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=525:stanowisko-ligi-ochrony-przyrody-w-sprawie-kornika-drukarza-w-puszczy-bialowieskiej&catid=5:wiadomosci&Itemid=17, [2]<http://www.santa-opb.pl/bialowieza.html>, [3]<http://www.rolp.org.pl/node/40>, [4]<http://www.bialystok.lasy.gov.pl/wokol-puszczy-bialowieskiej>, [5]http://prop.info.pl/wp-content/uploads/2016/01/PROP-15-13_aneks-PUL-Nadlesnictwa-Bialowieza.pdf, [6]http://prop.info.pl/wp-content/uploads/2016/01/KOP_PAN.pdf, [7]http://www.polskiwilk.org.pl/download/PuszczaBialowieska_Swierki.pdf, [8]https://www.us.edu.pl/sites/www.us.edu.pl/files/imce/wiadomosci_pliki/stanowisko_rady_w_sprawie_planowanej_wycinki_drzew_w_puszczy_bialowieskiej.pdf, [9]http://greenpeace.pl/kochampuszcze/Rada_BPN_stanowisko.pdf, [10] http://greenmind.pl/wp-content/uploads/2015/12/UwagiFundacjiGreenmind_AneksPULNadlBialowieza.pdf [11]<http://pracownia.org.pl/aktualnosc,1220> [12] http://www.greenpeace.org/poland/PageFiles/713358/Uwagi_do_aneksu_PUL_Nadlesnictwa_Bialowieza.pdf, [13]http://www.kp.org.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=1035&Itemid=594, [14] http://www.ptop.org.pl/images/stories/news/Apel_ws_Puszczy_Bw.pdf, [15]<http://ptetol.nencki.gov.pl/StalowiskoPTETOL.pdf>, [16] <http://www.polskiwilk.org.pl/puszcza-bialowieska>, [17] <http://www.salamandra.org.pl/component/content/article/35-natura2000/1023-kornik-w-puszczy.html> [18]<http://kochampuszcze.pl/>

